

Uwagi strony społecznej do PUL Nadleśnictwa Augustów na okres 2025-2034.

L.p.	Zgłoszona uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez BULiGL (uwzględniono, nie uwzględniono)	Opis dokonanych zmian	Uzasadnienie do podjętej decyzji
1	2	3	4	5
Uwagi strony społecznej – [REDACTED]				
1.	1. Zaniechanie zrębów zupełnych na rzecz rębni złożonych zgodnie z decyzją Dyrektora Generalnego LP p. Witolda Kossa.	nie uwzględniono	bez zmian	Nie ma podstawy prawnej do całkowitej rezygnacji z rębni IB i IIIA. <i>Zarządzenie nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 lipca 2024 r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r w sprawie prowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe nie wyklucza takiego sposobu użytkowania.</i>
2.	2. Nawroty cięć w rębniach złożonych 10-letnie.	uwaga bezzasadna	bez zmian	PUL realizuje ten postulat.
3.	3. Zachowanie drzewostanów wodochronnych poprzez wyłączenie z użytkowania drzewostanów na siedliskach Bb, BMb, LMb, Ol i OIJ.	uwzględniono częściowo	bez zmian	Nie ma podstawy prawnej do całkowitej rezygnacji z użytkowania w lasach wodochronnych. Zabiegi gospodarcze i hodowlane, bądź ich zaniechanie, na poszczególnych płatach siedlisk leśnych wynikają z IUL oraz prawa UE, ustaw oraz aktów normatywnych i wykonawczych, wydawanych z poziomu krajowego jak i miejscowego, także wewnętrznych zarządzeń PGL LP. Duża część lasów wodochronnych została całkowicie wyłączona z użytkowania. Na siedliskach Bb, BMb i LMb nie projektowano zabiegów związanych z pozyskaniem drewna. Na siedliskach Ol i OIJ w uzasadnionych sytuacjach planowano trzebieże oraz rębnie z długim (IIIB) lub bardzo długim (IVD) okresem odnowienia.
4.	4. Pozostawianie buforu o szerokości >50 m od cieków wodnych, linii brzegowych jezior, głównych szlaków komunikacyjnych, zabudowań. Brak użytkowania, poza cięciami związanymi z zachowaniem względów bezpieczeństwa. W buforze <50 m	nie uwzględniono	bez zmian	W POP w odniesieniu do wielu elementów przyrody zaplanowano tworzenie stref buforowych. Wyznaczenie takich stref nie jest jednak elementem planowania urządzeniowego,

L.p.	Zgłoszona uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez BULiGL (uwzględniono, nie uwzględniono)	Opis dokonanych zmian	Uzasadnienie do podjętej decyzji
1	2	3	4	5
	rębnie złożone, małopowierzchniowe.			natomiast musi być realizowane na etapie wykonania PUL, a ich szerokości wynikają z przepisów prawa krajowego, jak również wewnętrznych zarządzeń PGL LP (np. w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej).
5.	5. Pozostawianie buforu wokół rezerwatów o szerokości 50-100 m, w zależności od celu ochrony. Brak użytkowania, dopuszcza się cięcia sanitarne.	nie uwzględniono	bez zmian	Jeżeli istniała by potrzeba tworzenia takich stref to rezerваты przyrody miałyby wyznaczone otuliny w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka.
6.	6. Pozostawianie drzew o wymiarach pomnikowych w celu ochrony zasobów genetycznych, dla walorów przyrodniczych i kulturowych.	nie uwzględniono	bez zmian	W POP funkcjonuje zapis np. w rozdziale 8.7 „pozostawienie w lesie drzew dziuplastych oraz o małej przydatności użytkowej do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu (tzw. drzew biocenotycznych)”, co w większym stopniu zapewnia ochronę różnorodności biologicznej niż sztywny zapis o konieczności pozostawiania do naturalnego rozkładu drzew o wymiarach pomnikowych, które to wymiary, wg. <i>Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody</i> (Dz.U. 2017 poz. 2300), stanowią minimalną pierśnicę, nie są zaś wskaźnikiem obligatoryjnego ustanowienia pomnika.
7.	7. Uzupełnienie dokumentacji o wykaz występujących na terenie nadleśnictwa zbiorowisk roślinnych, wraz ze zbiorowiskami rzeczywistymi i właściwymi dla danego obszaru (wyniki prac glebowo-siedliskowych).	nie uwzględniono	bez zmian	Przedmiotowe zestawienie wykracza poza zakres opracowania. Szczegółowe informacje o zbiorowiskach roślinnych zawarto w „Charakterystyce fitosocjologicznej Nadleśnictwa Augustów” [BULiGL 2024].
8.	8. Dostosowanie prac gospodarczych lub ich zaniechanie zgodnie z potrzebami gatunków wymienionych w POP i wykazanych na załączonych mapach.	nie uwzględniono	bez zmian	W POP zawarto zalecenia minimalizujące potencjalne niekorzystne oddziaływanie zapisów PUL na środowisko, gdy zachodzi taka konieczność również z wstrzymaniem się od

L.p.	Zgłoszona uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez BULiGL (uwzględniono, nie uwzględniono)	Opis dokonanych zmian	Uzasadnienie do podjętej decyzji
1	2	3	4	5
				wykonania zabiegu.
9.	9. Uzupełnienie danych dotyczących ptaków strefowych; widoczne są braki.	nie uwzględniono	bez zmian	Decyzję o ustanowieniu ochrony strefowej podejmuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Wnioski w przedmiotowej sprawie należy kierować do właściwego miejscowo organu.
10.	10. Weryfikację rębni w stosunku do przedmiotów ochrony, a zwłaszcza ptaków strefowych.	nie uwzględniono	bez zmian	W stosunku do przedmiotów ochrony w POP zapisano zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony. Odnośnie ptaków wymagających ustanowienia ochrony strefowej w przypadku wykrycia nowych miejsc gniazdowania POP zaleca stosowanie rygorów ochrony strefowej oraz zgłoszenie do RDOŚ celem wyznaczenia strefy ochronnej.
11.	11. Wnoszę o zaniechanie lub zmianę rębni dla następujących obszarów: •Wydzielenia: 32a, 69d, 69f leś. Lipowiec – wydzielenia przy samej ścieżce rowerowej. •Wydzielenie 129a i 129b leś. Czarny Bród – rębnia wyznaczona na terenie rez. Bory nad Kanałem Augustowskim. •Wydzielenie 13b, 53a i 53c leś. Studzieniczna – wydzielenie przy samej drodze do miejscowości Wojciech, również trasie rowerzystów. Z drugiej strony wydzielenie przylega do jeziora. Wnoszę na zamianę rębni z IVd na V. •Wydzielenia 53a i 53c leś. Studzieniczna – wydzielenia przy drodze dojazdowej i jednocześnie graniczące ze Stawem Studzieniczańskim. Wnoszę na zamianę rębni z IVd na V. •Wydzielenia 70i, 70h i 70l – sąsiedztwo stanowiska kani rudej. Wnoszę o rezygnację użytkowania w tym miejscu. Dopuszcza się cięcia sanitarne poza okresem lęgowym.	nie uwzględniono	bez zmian	Odnośnie kolejnych punktów: • Zabiegi uzyskały akceptację Zespołu Lokalnej Współpracy na posiedzeniu ws. zaopiniowania i uzgodnienia modyfikacji i ograniczenia stosowania cięć zupełnych w lasach o zwiększonej funkcji społecznej. • jw. • jw. • jw. • Decyzją z dnia 08.02.2018 (WPN.6442.5.2018.MC) RDOŚ określił przebieg stref ochrony całorocznej i okresowej. Wymienione wydzielenia znajdują się poza ustanowionymi strefami. Sąsiedztwo stanowiska kani rudej nie jest podstawą do wyłączenia z użytkowania tych wydzieleni.
12.	12. Wnoszę o to, aby wokół pomników przyrody i drzew o wymiarach pomnikowych w granicach kilkuset metrów wybrano grupy ponad 100-letnich drzew (najlepiej tego samego gatunku) i	nie uwzględniono	bez zmian	W POP funkcjonuje zapis np. w rozdziale 8.7 „pozostawienie w lesie drzew dziuplastych oraz o małej przydatności użytkowej do ich biologicznej

L.p.	Zgłoszona uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez BULiGL (uwzględniono, nie uwzględniono)	Opis dokonanych zmian	Uzasadnienie do podjętej decyzji
1	2	3	4	5
	pozostawiono je do naturalnego rozkładu ze względu na zachowanie ciągłości siedlisk dla organizmów związanych ze starodrzewami tj. dziuplaki, owady saprofityczne, rzadkie porosty. Wnoszę o obligatoryjne pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew o wymiarach pomnikowych.			śmierci i naturalnego rozkładu (tzw. drzew biocenotycznych)”, co zapewnia zachowanie ciągłości siedlisk dla organizmów związanych ze starodrzewami . Wielokrotnie jest podnoszona kwestia konieczności pozostawiania jak największej ilości martwego drewna. Sztynny zapis o konieczności pozostawiania do naturalnego rozkładu drzew o wymiarach pomnikowych kłóci się z ideą pomnika przyrody i wymiarów podawanych w <i>Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody</i> (Dz.U. 2017 poz. 2300), gdzie te wymiary stanowią minimalną pierśnicę, nie są zaś wskaźnikiem obligatoryjnego ustanowienia pomnika.
13.	13. Wnoszę o obowiązek wprowadzenia do przebudowywanych drzewostanów drzew i krzewów miododajnych i owocowych jako element biocenotyczny, szczególnie w strefach ekotonowych (zwłaszcza na powierzchniach położonych wśród pól) lub przy drogach, parkingach lub w zadrzewieniach.	nie uwzględniono	bez zmian	Wykaz proponowanych gatunków biocenotycznych i domieszkowych w odnowieniu lasu zamieszczono w POP w Tabeli 38. Strefy ekotonowe (poza lasami), drogi, parkingi czy zadrzewienia nie są elementem planowania urządzeniowego.
14.	14. Wnoszę o to, aby w lasach o zwiększonej funkcji społecznej, m.in. na terenach wykorzystywanych rekreacyjnie, w pobliżu leśnych parkingów i tras turystycznych, nastąpiła modyfikacja gospodarki leśnej w kierunku zachowania wysokich walorów estetycznych i zróżnicowanego krajobrazu.	uwzględniono częściowo	bez zmian	Zaopiniowanie i uzgodnienie modyfikacji i ograniczenia stosowania cięć zupełnych w lasach o zwiększonej funkcji społecznej miało miejsce na posiedzeniu Zespołu Lokalnej Współpracy w dniu 27.12.2024 r. Sposób prowadzenia gospodarki leśnej w LZFS zapewnia zachowanie wysokich walorów estetycznych i zróżnicowania krajobrazu. Nadleśniczy w zakresie własnych kompetencji może modyfikować sposób wykonania użytkowania rębego poprzez zmianę rębni zupełnych na złożone, jak też w ramach samych rębni złożonych.
15.	15. Wnoszę aby przed prowadzeniem cięć sanitarnych nadleśnictwo informowało o tym mieszkańców i przeprowadzało	nie uwzględniono	bez zmian	Wniosek nie ma podstawy prawnej i dotyczy realizacji PUL, a nie jego założeń.

L.p.	Zgłoszona uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez BULiGL (uwzględniono, nie uwzględniono)	Opis dokonanych zmian	Uzasadnienie do podjętej decyzji
1	2	3	4	5
	z nimi konsultacje w tej sprawie, najlepiej z wizją lokalną w terenie.			